蛾術編

蛾術編卷九

嘉定王西莊先生原本　吳江　迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

說錄九

史記但稱太史公亦無卷數

漢藝文志春秋類有太史公百三十篇即史記也而不名史記則史記之名起于後人亦但有篇數竝無卷數詳見十七史商榷鶴壽案古者史官所記概謂之史記班固曰孔子因魯史記而作春秋則是未修之春秋本名史記也太史公自序云父談執遷手曰自獲麟以來四百有餘歲諸侯相兼史記放絕則是春秋至周末所記皆名史記也又曰今海內一統明主賢君忠臣死義之士余爲太史而弗論載余甚懼焉

遷俯首曰請悉論先人所次舊聞弗敢闕卒三歲而遷爲太史令紬史記石室金匱之書則是漢興至武帝所記亦名史記也若遷所述黃帝以來訖于大初百三十篇不名史記桓譚曰遷著書成以示東方朔朔皆署曰太史公或曰遷外孫楊惲所稱恐未必然司馬貞曰遷自尊其父著述稱之曰公其說是也太史者漢武帝所置官名公者尊之之稱自序云談爲太史公蓋尊其父也其末又云著十二本紀十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇五十二萬六千五百字爲太史公書其書雖出自遷而遷以爲父談所作蓋尊其父遂以名其書也遷既名其書爲太史公故七略亦稱太史公百三十篇而藝文志因之固自注云十篇有錄無書十篇者孝景本紀孝武本紀漢興以來將相名臣年表禮書樂書律書三王世家傅靳蒯成列傳日者列傳龜策列傳也藝文志又云馮商所續太史公七篇韋昭曰商字子高受詔續太史公十餘篇在班彪別錄其書不傳今所傳者元成閒褚少孫所補也孝景本紀取諸班書孝武本紀取諸封禪書禮書取諸荀子樂書取諸樂記龜策列傳中多韻語其餘各篇大率皆抄錄舊文耳然馮與褚所補竝無史記之名至宋中散大夫徐廣作史記音義

十二卷中郎外兵參軍裴駰作史記集解八十卷然則史記之名其起于晉代乎

司馬遷所援據之書

漢司馬遷傳贊曰孔子因魯史記作春秋左邱明論輯其本事以爲傳又簒異同爲國語又有世本錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出春秋之後七國竝爭秦兼諸侯有戰國策漢興伐秦定天下有楚漢春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事訖于大漢據班氏述遷所采書只此五六種蓋百家殽雜皆棄不取此所以爲有識五六種內楚漢春秋陸賈譔已亾世本亦亾史記索隱曰劉向云世

本古史官明于古事者所記錄黃帝已來帝王諸侯及卿大夫系謚名號凡十五篇閣若璩孟子攷論世本不足盡信其說甚確然有當論者劉向渾言古史官所記究不知何時以意揣之既訖于春秋自出春秋時人而玩向與班氏說則此書亦有世無年但遷既采此書則意者夏商本紀閒書各王在位年數丼共和以至平王四十九年甲子紀年皆得之世本而共和以前則斷無紀年也漢埶文志春秋類列世本十五篇自注云古史官記黃帝已來訖春秋時諸侯大夫此卽取別錄而脫帝王公卿字及祖世所出系謚名號字鶴壽案子長博極羣書史記之

作皆有所本十二本紀昉于古尚本紀尚書世紀也十
十世家昉于古世家言也十表昉于周譜牒晉紀年也
班氏謂其所采五六種蓋舉最要者言之耳今觀全書
所采自五經而外其他百家傳記不可勝數五帝本紀
雜采五帝德帝繫姓夏禹本紀全錄古文尚書周后稷
本紀兼用逸周書韓詩傳秦始皇本紀曰吾讀秦紀至
于子嬰十二諸侯年表曰鐸椒爲楚威王傳采取春秋
成敗爲鐸氏微趙孝成王時其相虞卿上采春秋下觀
近世著虞氏春秋八篇呂不韋者秦莊襄王相集六國
時事爲八覽六論十二紀荀卿孟子公孫固韓非之徒
各捃摭春秋以著書漢相張蒼秝譜五德上大夫董仲
舒推春秋義頗著書焉六國年表曰余于是因秦記起
周元王表六國時事訖二世秦楚之際月表曰太史公
讀秦楚之際高祖功臣侯年表曰余讀高祖侯功臣察
其首封所以失之者惠景閒侯者年表曰太史公讀列
封至便侯秝書則取諸太初秝天官書則取諸巫咸甘
公石申封禪書則取諸虞書秦記管子河渠書則首舉
夏書吳太伯世家曰余讀春秋古文乃知中國之虞與
荊蠻勾吳兄弟也衛康叔世家曰余讀世家言至于宣
公之太子孔子世家曰余讀孔氏書想見其爲人管晏

列傳曰吾讀管氏牧民山高乘馬輕重九府及晏子春秋司馬穰苴列傳曰余讀司馬兵法閎郭深遠孫子吳起列傳曰世俗所稱師旅皆道孫子十三篇吳起兵法世多有仲尼弟子列傳蓋出古本家語故曰孔氏古文近是余以弟子名姓文字悉取論語弟子問幷次為篇商君列傳曰余嘗讀商君開塞耕戰書與其人行事相類孟子荀卿列傳曰余讀孟子書至梁惠王屈原賈生列傳曰余讀離騷天問招魂哀郢酈生陸賈列傳曰余讀陸生新語書十二篇固當世之辨士儒林列傳曰余讀功令至于廣厲學官之路未嘗不廢書而歎大宛列傳曰禹本紀言河出崑崙其高二千五百餘里今張騫窮河源惡睹所謂崑崙者乎禹本紀山海經所有怪物余不敢言以上諸條皆子長自述所讀之書而即用以編輯史記者也唯三代世表云余讀諜記黃帝以來皆有年數稽其歷譜諜終始五德之傳古文咸不同十二諸侯年表云太史公讀春秋歷譜諜至周厲王如下條所引而已哉

遷所采書只有五六種張守節正義論例云史記采六

藏板

家雜說六家卽班氏云云雜說則六家外或閒有然亦僅矣蓋其采之之愼如此然司馬貞補史記自序云太史公代爲史官親掌圖籍今觀三代世表敘首則云余讀諜記又云稽其秝譜諜十二諸侯年表敘首則云太史公讀春秋秝譜諜又云秝人取其年月譜諜獨記世謚索隱曰劉杳云三代系表旁行邪上並效周譜譜起周代蓺文志有古帝王譜自古爲春秋學者有年秝譜諜之說杜預作春秋長秝及公子譜蓋因于舊說故太史公得讀焉

世本班志凡十五篇見周禮禮記注疏者有作篇左傳

疏者有氏姓篇史記注者有居篇新唐書高祖紀贊云孜于世本夏商周皆出黃帝則歐陽永叔嘗見世本至朱子時方失傳鶴壽案漢藝文志所載世本十五篇不著譔人姓名隋經籍志云世本王侯大夫譜二卷又云世本二卷劉向譔世本四卷宋衷譔今案劉向向明言世本古史官明于故事者所記則非出自向手矣羣書引世本者皆稱宋衷注則衷非譔書之人矣劉知幾亦但言楚漢之際好事者錄自古帝王公侯卿大夫之世終于秦末號爲世本唯班彪曰定哀之閒魯君子左邱明論集史文作左氏傳三十篇又譔異同作國語二十篇又記錄黃帝以來至春秋時帝王諸侯卿大夫語作世本十五篇其說近是然子長所著本紀世家亦不盡依之世本敘商世系曰昌若生遺圉遺圉生根國而殷本紀曰昌若卒子曹圉立曹圉卒子冥立世本敘周世系曰公非辟方高圉侯侔亞圉雲都而周本紀則但曰公非卒子高圉立高圉卒子亞圉立世本敘魯世系曰孜公名就幽公名圉微公名弗厲公名翟愼公名摯而魯世家曰孜公酋幽公宰魏公濆厲公擢眞

公溡是史記不全據世本也他如山海經注引世本云共鼓貨狄作舟王篇引世本云雍父作臼祝融作市此皆在作篇後漢書注引世本云黃帝都涿鹿文選注引世本云孰哉居藩籬孰姑徙句吳此皆在居篇水經注引世本云許州向申姜姓也炎帝後尚書疏引世本云有扈姒姓畢毛姬姓文王庶子此皆在氏姓篇唐時其書全在故五經正義史記索隱後漢書注往往引之宋代猶存其散見于路史國名紀通志氏族略姓氏急就篇與夫御覽廣韻諸書者俱可攷焉

十二諸侯實十三

十二諸侯年表索隱曰篇言十二實叙十三者賤戎蠻不數吳又霸在後故也愚謂索隱說未盡然此篇所表凡三百六十五年而吳直至壽夢元年方有年可表時為周簡王元年魯成公六年自此至末見于表者僅百

有九年然則不過三之一弱吳世家泰伯至壽夢十九世雖載其名傳闕約略而已故不數鶴壽案年表不數吳國當如先生所云若司馬貞謂賤戎蠻非也吳爲仲雍之後是姬姓之至長而至親者安得謂之戎蠻乎俗儒無識咸以楚熊繹徐偃王爲戎狄試思鬻熊文王之師也若木伯益之裔也則何戎狄之有乎然其說亦有自來左傳成七年吳伐郯季文子曰中國不振旅蠻夷入伐故後人遂指吳爲戎蠻但左氏只就地形言之則吳在蠻夷耳豈眞斥吳爲蠻夷之種類哉

三劉前後漢書

宋史劉敞弟攽子奉世傳于敞傳但云字原父臨江新喻人集賢院學士言其學博而工文未及前後漢書于攽傳則云字貢父中書舍人邃史學作東漢刊誤爲人

所稱頌于奉世傳則云字仲馮端明殿學士最精漢書學如此而已又三劉漢書標注六卷注云劉敞劉攽劉奉世又劉攽漢書刊誤四卷此最分明惟漢書當作東漢陳振孫直齋書錄解題云兩漢刊誤補遺十七卷國子博士吳仁傑譔補三劉之遺也仁傑據攽東漢之名遂并三劉西漢標注俱稱爲兩漢刊誤二書元本已亾而明南北國子監刻俱羼入但漏落者多震澤姚光介據監本及他書所引輯爲二書予未見趙希弁郡齋讀書附志云西漢刊誤一卷東漢刊誤一卷劉攽譔又後志云三劉漢書六卷劉敞弟攽子奉世譔附志誤後志

不誤三劉之說雖多舛謬然亦多有可取處詳十七史商榷

沮渠牧犍

晉載記沮渠蒙遜以宋元嘉十年死子茂虔立六年爲魏所擒而滅攷通鑑有牧犍（攷異曰宋書十六國春秋作茂虔）本蒙遜兄子蒙遜卒國人議立之事又有牧犍通于其嫂李氏及魏人虜牧犍事通鑑反詳于載記宜補入（鶴壽案牧犍蒙遜世子菩提之兄即茂虔也宋大且渠蒙遜傳云太祖元嘉十年四月蒙遜卒菩提年幼第三子茂虔時爲酒泉太守衆議推茂虔爲主襲蒙遜位號十六國春秋亦云蒙遜第三子茲作蒙遜兄子未知何據犍正字也犍俗字也漢有犍爲郡本皆作犍）

李百藥北齊書

唐太宗貞觀元年李百藥受詔譔北齊書十年成見舊唐書本傳今所傳者惟十八篇爲百藥元文其餘皆已亾矣後人取北史充入之凡稱高歡爲神武高洋爲文宣及無論贊者皆非百藥所作又有取北史諸傳而無其本貫者彼自承上祖父言之耳乃竟失補趙明誠金石錄北齊臨淮王造像碑跋云臨淮王者婁定遠也定遠從弟叡既附見定遠傳而于外戚傳又重出南北朝諸史猥弁類如此可笑也案北齊書外戚婁叡傳凡七人乃百藥之筆論贊先列卷首篇內稱神武爲高祖不

稱神武婁氏本后族然如昭者功名甚盛人又可重即其子定遠本無大罪枉被和士開誣死不入外戚但入列傳百藥本如此自李延壽作北史人共信之廢各史不觀北齊書遂致殘缺有人抄北史婁昭定遠及敘傳以補北齊書乃致敘兩處竝見百藥書無此也又百藥于敘傳明言敘無器幹惟以外戚貴幸縱情財色爲時論所鄙其所以入外戚之故甚明如霍光長孫無忌不入外戚正其例深得類族辨物之道趙明誠乃詆南北朝諸史猥幷豈不寬哉鶴壽案北齊書帝紀八卷最龎雜者莫如世宗文襄紀其首與北史同其末多出于東魏孝靜紀其閒與侯景往復書俱見梁侯景傳而序列一無倫次顯祖文宣紀有論有

贊孝昭紀後主紀皆有論無贊列傳四十二卷有論無贊者一卷文宣四王孝昭六王武城十二王傳是也有贊無論者四卷自元坦至元韶傳及儒林文苑恩倖傳是也論贊俱有者十四卷自列傳第五趙郡王琛傳至列傳第三十五源彪傳是也其餘二十三卷論贊俱無此書大半出自後人添補故有參差重複之病至先生謂外戚叢敘傳乃百藥之筆論贊先列卷首云云今案叢敘傳當是百藥原本然卷首止有敘外戚數語茲無論贊豈即以敘首數語為論贊耶但儒林文苑循吏酷吏方伎恩倖諸傳亦皆有敘首

宋歐修新唐書不同時

吳縝新唐書糾謬自序云唐書紀志表則歐陽公主之傳則宋公主之所主既異而不務通知其事故紀有失而傳不知傳有誤而紀不見又云其始也修紀志者則專以褒貶筆削自任修傳者則獨以文詞華采為先不

相通知各從所好其終也遂合爲一書而上之胡宗愈奏請進糾謬云新唐書歐陽修宋祁所譔修譔帝紀表志祁爲列傳各據所聞商略不同故其所書事迹不免或有差誤愚攷二公修書乃本不同時即或同在局而歐入宋出若相避然宋史宋祁傳言慶秝中兄庠復知政事罷祁翰林學士改龍圖學士史館修譔修唐書又言修唐書十餘年自守亳州出入內外嘗以稾自隨爲列傳百五十卷攷祁修書凡七年而自皇祐元年至三年獨秉筆自此出知亳州皆書局自隨以至于成凡歷十六年也歐陽修傳自慶秝三年出外十二年至至和

元年遷翰林學士俾修唐書時去祁初爲刋修官時凡
十年矣此下繼以奉使契丹知嘉祐二年貢舉知開封
府旬月改羣牧使唐書成拜禮部侍郎兼翰林侍讀學
士時嘉祐五年也修在局凡歷六七年不但修之登第
入禁林後于宋其入局亦後于宋十年而曾公亮進表
列刋修官姓名歐陽修宋祁范鎮王疇宋敏求呂夏卿
劉羲叟歐在宋前者歐公見掌內制宋公帶職出守內
任重于外任故也然則不但其始本祇有宋即其後歐
在局而宋已出外然則縝所謂不務通知其事及各從
所好胡宗愈所謂各據所聞者固其宜矣歐陽公年譜

文集分爲十編者附有此譜雖不見撰人姓名要爲可信至和元年甲午八月戊申詔公修唐書嘉祐五年庚子七月戊戌上新修唐書二百五十卷庚子推賞轉禮部侍郎然則二公修書不同時甚明鶴壽案五代時晉史官張昭遠等撰唐書宰相劉昫刪集爲紀二十志五十列傳百五十凡二百卷宋仁宗慶秝四年賈昌朝建議修唐書五年詔王堯臣張方平宋祁等刊修久而未就至和元年乃命歐陽修撰紀表志宋祁撰列傳范鎮王疇宋敏求呂夏卿劉羲叟同編修凡十有七年而成嘉祐五年提舉曾公亮上之紀十志五十表十五列傳百五十廢舊傳六十一增新傳三百三十一又增三志四表凡二百二十五卷錄一卷舊史百九十萬字新史百七十五萬九百二十字此條載在國史志然則宋祁之受詔刊修在慶秝五年歐陽修之奉命撰述在至和元年前後相去凡有十年二公修書不同時國史志已言之鑿鑿何待致諸二公之本傳哉據言行錄云其後又詔歐陽公看詳宋公所著列傳令刪修爲一體公曰宋公前輩且人所見

多不同豈可悉知已意于是無改夫以衆人而爲一史則必有一人主裁之方能出于一例唐有天下三百年其事實多矣歐陽修主紀表志宋祁主傳膠東郡公道彥等紀書降封縣公而傳乃郡公是紀有失而傳不知也天平節度傳所敘止有四人而紀乃七人是傳有誤而紀不見也天文律秝五行志則劉義叟爲之方鎮百官表則梅堯臣爲之禮儀兵志則王景彝爲之詳略不一去取無當吳縝乃摘其外駁作新唐書糾謬二十卷一曰貞任不專二曰課程不立三曰初無義例四曰終無審覆五曰多采小說而不精擇六曰務因舊文而不推攷七曰不知刊修之要而各狥私好八曰不舉校勘之職而惟務茍容其所譏彈不信然哉

五代史不立韓通傳

五代史莊宗還三矢之類皆妄謬見通鑑攷異通攷引陳氏說謂其不爲韓瞠眼立傳非是且韓通之死太祖猶未踐極當在周臣明矣何以無傳而舊五代史亦復

略去若修宋史者補入宋史中則不得已也以上十七史目錄之學稍爲增補餘皆詳見商榷

蛾術編卷九終

蛾術編卷十

嘉定王西莊先生原本　吳江　迮鶴壽參挍
沈楙悳挍刊

說錄十

遼宋金三史

遼宋金三史皆元人所修遼史至正四年三月中書右丞相都總裁脫脫等表進金史至正四年十一月中書右丞相領三史事阿魯圖等表進宋史至正五年十月阿魯圖等表進皆有刻本而板已不存成化十六年總督兩廣右都御史桂陽朱英刻宋史于粵東序謂其抄

本藏于祕省人間傳錄之本皆珍重不肯出遼金二史嘉靖間刻之元刻刷印甚少未能流傳于世旋遭兵火板亦焚燬矣

鵲壽案元順帝至正三年命托克托阿魯圖等修遼宋金三史呂思成揭傒斯等佐之至正五年告成蓋歐陽原功之筆居多遼史紀三十志三十一表八傳四十六凡一百十六卷宋史紀四十七志一百六十二表三十三傳世家二百三十五凡四百九十六卷金史紀十九志三十九表四傳七十二凡一百三十五卷夫以不及三年之功而修史至七百四十七卷之多者三史皆有舊本故也遼史在遼時有耶律儼本在金時有陳大任本宋亡之後董文炳在臨安主留事曰國可滅史不可滅遂以宋史館諸記注盡歸于元都貯國史院金累朝實錄在順天張萬戶家元世祖中統二年王鶚請修遼金二史詔左丞相耶律鑄平章政事王文統監修王鶚又詔史天澤同監修其金朝衛紹王記注已亡失則王鶚采當時詔令及楊奐異等所記足成之及宋亡又命史臣通修三史故托克托等進遼史表云耶律儼語多避忌陳大任詞乏精詳世祖皇

帝敕詞臣撰次三史首及于遼進宋史表云世祖皇帝拔宋臣而列政途載宋史而歸祕府既編戡定之勳尋奉纂修之旨進金史表云張柔歸金史于先王鵰采金事于後而元史托克托傳又云柔仁宗延祐文宗天曆間慶詔修之蓋宋金雖各有國史至其末年國祚已移豈復尚有記載是必元朝命史官采掇而史官以耳目所接記載較親故宋金末年紀傳史覺詳明大約宋度宗金宣宗以前之史宋金皆舊本而宋恭宗端宗帝昺金哀宗之史皆元人所輯也其所以未有成書者托克托傳云以義例未定或欲以宋為世紀遼金為載記或以遼立國在宋先欲以遼金為北史宋太祖至靖康為宋史建炎以後為南宋史各持論不決故耳至順帝時詔遼宋金各為一史于是據以編排而紀傳表志本已完備故不及三年而成書乃如許三史之中金史為最典制修明圖籍詳備足徵一代憲章賴有元好問諸人私相綴輯故能如此遼史為下僅據耶律儼陳大任二家之書其餘毫無搜採宋史卷帙雖多殊嫌繁蕪雖自謂詞之繁簡以事文之今古以時亦欲自成一書不敢強附前人但有記一事而先後參錯錄一人而彼此互異者則亦詳而不精矣其立傳惟計官階敘述止詳遷擢傳遺

學則詮次失倫裁儒林亦猥雜無紀是豈足備金匱石室之珍故明湯義仍王損仲俱有事修改惜其書不傳況正統偏安尤爲作史之要旨陳壽志三國而不知尊蜀托克托主三史而不知尊宋其失一也其時王理祖謝端著三史正統論咸欲以宋爲正統然一時諸臣之論終以元承金金承遼之故而疑之仍竝立爲三追後柯奇純誤宋史新編合宋遼金爲一以宋爲正而以遼金附焉論者謂其識見高出正史則即此諸新唐書新五代史亦不爲過矣

成化刻宋史刻者但爲之序卷首不列名遼金二史刻者南祭酒張邦奇江汝璧列名紀志表傳之各首卷而已則其名每部僅四見也萬秝二十七年北監刻三史則祭酒方從哲司業黄汝良數百卷書列數百卷名本無甚校閱之勞反多改壞乃好名如此何也從哲爲相

貪庸誤國觀其校書之不能盡職濫列姓名其人可知而自成化而嘉靖而萬秝世道人心之降而愈下亦于此見

宋以後史學有五

自宋以後史學有五有正史卽有改定正史之人其餘史料諸書未暇泛列若編年一體唐以前皆無足觀至宋有通鑑始赫然與正史竝列外有通鑑前編通鑑續編通鑑綱目通鑑紀事本末凡五寻合正史編年彙論之具于左方

改修宋史

宋史改修者不一獨柯維騏之新編刋刻成書猶在蓺林維騏字奇純莆田人嘉靖二年進士授南京户部主事謝病歸通籍五十載未嘗一日居官合宋遼金三史爲一以宋爲主復參諸家紀載可傳信者補其闕遺歷二十寒暑始成凡二百卷朱竹垞跋云三史取材紀傳則有曾鞏王偁杜大圭彭百川葉隆禮宇文懋昭編年則有李燾楊仲良陳均歐陽守道禮樂則有聶崇義歐陽修司馬光陳祥道陳暘陸佃鄭居中張暐職官則有孫逢吉陳騤徐自明許月卿輿地則有樂史王存歐陽忞稅安禮王象之祝穆潘自牧志外國則有徐兢著錄

則有王堯臣晁公武鄭樵趙希弁陳振孫類事則有徐夢莘孟元老李心傳葉紹翁呂中馬端臨趙秉善述文則有趙汝愚呂祖謙諸書具在以予淺學亦曾過讀其他宋金元人文集約存六百家郡縣山水志以及野史說部又不下五百家及今改修文獻尚猶可徵予欲據諸書攷其是非後定一書惜老矣未能也愚謂竹垞見聞誠博予所見如王偁東都事略葉隆禮契丹國志宇文懋昭大金國志陳祥道禮書樂史太平寰宇記王存九域志歐陽忞輿地廣記晁公武趙希弁郡齋讀書志徐夢莘三朝北盟會編葉紹翁四朝聞見錄馬端臨文

獻通攷呂祖謙宋文鑑皆采取之若陳均九朝編年備要司馬光書儀陳暘樂書王象之輿地紀勝殘本祝穆方輿勝覽鄭樵蓺文挍讎略李心傳建炎以來朝野雜記趙汝愚歷代名臣奏議或厭其蕪穢或病其雜亂皆不取李燾續通鑑長編雖有可取亦未暇抄若歐陽修之于禮樂則必係嘉祐太常因革禮予實未見其書然讀書敏求記不載竊疑此乃後人假託為之只因竹垞學識不高往往被欺若陳暘不但書不佳亦因其人逢迎紹述亦不取聶崇義三禮圖與宋無涉而竹垞濫為載入著錄反不入尤袤遂初堂目孟元老東京夢華錄

巳入矣而吳自牧夢粱錄獨漏去不舉皆不可解且柯氏正爲未及徧讀諸書故能成此若謂文獻無徵而欲取之羣書徒亂人意他日跋李燾書謂燾在宋人史學中推爲第一然則何以處司馬溫公又槪駁陳桱王宗沐薛應旂目未覩長編輒續通鑑行世柯維騏王惟儉之改修宋史亦然此猶夏蟲不可以語冰松柏之鼠不知堂密之有美樅者是或一道也而竹垞竟以見李燾書不見李燾書分其優劣毋乃不可乎

鶴壽案向曾見朱竹垞先生所著五代史補注倣裴松之三國志注體例採集各書以補五代史之闕漏其精博直與裴氏埒若宋史亦得竹垞翦裁而補益之必大有可觀乃先生譏其學識不高未免文人相輕之論且太常因革禮既未見豈得因讀

書敏求記所不載而遂斷其爲假託乎

新編播在人口攬之即得當與宋史竝傳臨川湯顯祖義仍吉水劉同升晉卿咸有事改修稾皆未就近日吳中陳黃中和叔改修者亏但聞其入王安石于姦臣頗爲公論亦未暇覓觀之獨祥符王惟儉宋史記二百五十卷字損仲萬林二十三年進士累官工部左侍郎汴梁之亂稾已淪于水僅吳興潘昭度家有抄本朱竹垞從潘抄得謂其未見出人意表要爲字內尚有此書新城王尚書貽上抄得其凡例一卷亏亦祇得此今載于此而論之名書曰宋史記移志居末此乃無關緊要更瀛國公爲帝㬎而增入

端宗帝昺二紀此襲新編皆不足論一宣尼作經左邱立例後世學者亦恐過爲揣摩之詞今卽不逐事立凡亦須少爲區別如侯王曰薨宰執而封公王者亦曰薨卿輔曰卒官卑而直諫理學者亦曰卒其姦邪者削官曰死濫刑者備官曰殺刑當而有辠者曰伏誅金遼夏元爭戰雲擾得其地曰取取而復陷者曰入宰執免罷原無低昂而姦回退位方書罷免朱紫略分用存體例此條且緩商一帝紀卽春秋之經也所宜舉其大綱以俟志傳發明今宋史繁蕪景德一年之事二千餘言足以當宅史之一帝高宗一朝之事幾二百紙足以當他

史之全紀核其所錄乃縣丞醫官畢戴召見入對亦書徒累翻閱何關成敗今宜力加刪削用成史法愚攷宋史本紀之謬誠有如惟儉所譏者而邵經邦讀史筆記云帝紀者紀一王之治亂後世多抄實錄名雖編年氣不相接讀者茫然宋紀凡一人一事必爲二目如除旣有文授又疊出建議施行類皆數見讀盡一通漫無際要所謂斷爛朝報良可浩歎見宏簡錄卷首邵氏此言亦屬的確學者不可不知然惟儉本不可得見柯氏新編所刪改亦有不當須分别觀之若東都事略以本朝人記本朝事中多避忌不當者更多而世人耳食輒言宜依事

略亦非也鶴壽案元末周以立因宋遼金三史體例未當有志重修至明英宗正統中其孫敍請于朝詔許自譔註次世宗嘉靖初廷議更修宋史使嚴嵩董其事皆未成書迨三十四年柯維騏宋史新編出體例謹嚴遠駕托克托之上觀其凡例首條云宋接帝王正統契丹女真相繼起西北與宋抗衡雖各建號享國二百年不過如西夏元昊之屬均爲遼吏宋國史有契丹女真傳實因前史舊法元人修宋史削遼金各自爲史稱帝書崩與宋並時號三史蓋主議者以帝王之統在遼金也按金楊與宗當宋南渡著龍南集明正統所在元楊維禎聞修三史作正統辨謂遼金不得與斯足徵脫脫等纂辨之謬今會三史爲一以宋爲正遼金與宋之交聘交兵其卒其立酌載本紀仍詳君臣行事爲傳列于外國與西夏同此一條所以明大統也次條云宋帝昰降元元封帝爲瀛國公端宗帝昺相繼即帝位于閩廣未幾國亡元人修宋史並削去帝昰號不入本紀揆以春秋之義三帝之統何可沒也今改定按帝昰號曰恭懿聖非廟諡也只依續通鑑綱目稱帝昰若端宗諡曰裕文昭武愍孝蓋據廣志此一條所以正帝號也其餘駁正舊史者甚多如云舊史先循吏而後道學

似失本末之序今以道學居首次儒林次文苑又云舊史立公主傳前史無之宗室年表乃襲新唐書非關勸戒今削去公主事有大者則附載各傳又云舊史本紀不載詔令蓋沿新唐書之失我朝洪武大臣修元史本紀準兩漢體今依之又云舊史天文志紀變異削事應五行志又存事應何其自相矛盾今按宋國史東都天文志及中興天文志錄其占測合時事者若皇祐宣和儀象刻漏類附之以備一代制作又云舊史年表缺景炎祥興及文天祥陸秀夫二相今增入又云舊史列傳編次多失當忠義傳宜依世代不宜第其等差且其間如孫昭遠曾孝序高永年等遇禍與呂祉同不宜混載至于文天祥謝枋得江萬里徐宗仁李庭芝乃忠義最著者反不得與似失立傳本旨蔡元定宜入道學譙定劉勉之郭雍宜入儒林朱壽昌郝戩庾可鄭綺高談宜入卓行今悉更定又云舊史事跡遺漏者多如選舉志載太宗賜進士儒行篇則仁宗賜進士王堯臣等中庸王拱辰等大學豈宜獨缺地理志載徽宗延福宮艮嶽之制則保和寶籙二事均為亂政不宜獨略禮志南郊篇載仁宗詔太祖定配南郊其高宗紹興十三年詔太祖太宗定配卻不載胡夢昱以詠史陳洙以死

謙集明之翁紫之許迴王遷馮貫道楊文修之行誼金史補承兗義不仕金竝宜立傳岳飛傳載布衣劉允升上書訟冤獨遺進士知洪事且缺理宗改謚忠武李全傳載教殺高夢月不污僞命獨遺海陵簿吳嘉事且缺全子壐自元來歸贖父過此類不能悉舉又云舊史文多訛誤如王十朋爲起居舍人同起居郎胡銓奏四事文集可攷本傳誤以同爲除律林志載胡銓論樂脫林鍾太簇分數二十餘言且誤以安豐王爲曹王此類悉爲更定又云舊史纂輯出于衆手故紀事多異同如本紀岳飛討楊太太赴水死賊黨黃誠斬太首挾鍾子儀周倫詣都督府降牛皋傳則云楊么先舉鍾子儀投于水繼乃自仆皋投水擒么按楊太即楊么今兩存其名而事則依本傳張去爲傳去爲陰沮用兵杜莘老乞斬之以作士氣陳俊卿傳則不言莘老按莘老傳以兇兵事彈治致仕非陰沮用兵今改定去爲傳食貨志孟庾提領財用請以總制司爲名因經制額增析爲總制錢陳遘傳則云總制使翁彥國倣其式號總制錢今依食貨志其他有語同而重見者有既立傳而重載他傳者悉爲删正觀此數條則舊史之紕繆不一新編之斟酌盡善俱可見矣王損仲之凡例何以過此故黃佐稱之

曰本紀則正大綱而存孤危志表則略細務而舉要領列傳則崇勳德而誅亂賊先道學而後史治遼金與夏皆列外國傳等諸四裔焉于是春秋大義始昭著于萬世論贊之文竝非因襲簡而詳聽而精嚴而不刻直而有體南董之筆西漢之書不得專美于前矣康大和亦曰宋之立國以揖遜開基以忠厚傳世以恩禮待士大夫以至誠待夷狄宋臣謂其超越古今語非夸也惟是兵力稍弱國勢寖衰然南渡偏安紀綱尚在至于厓山播遷綴旒已絕而忠藎之臣伏節死義猶彬彬相望視遼金夷俗德義不修攻敚是逞者逕庭遠矣是編尊宋統而附遼金豈非古人一斷案哉乃先生謂所刪改有不當豈指劉整立傳之類邪若王偁東都事略所載北宋九朝之事本紀十二世家五列傳一百有五附錄八凡一百三十卷叙事簡該論斷平允宜為士林所徵信而先生又詆世人耳食何也

宋太祖本紀各本異同

太祖本紀東都事略云其先出帝高陽氏之後此等冒

藏板

頭實爲可厭僖祖仕唐至文安令宋史作歷永清文安幽都令新編作唐幽都令今按此未見事略之非若不从正史宜參取之手刃皇甫暉正史幷新編同而事略作手刎擊暉生獲之陳橋事正史作太宗入白新編添與掌書記趙普同入白甚妙事略皆無之爲太宗諱直言軍士露刃叩寢門而已不知禪事皆太宗與普所爲事略非也若百官就列陶穀出周禪詔于袖中無詔文云云事略删去穀名而添入詔文尤謬

各帝謚法本紀所書不同

自昔廟號有一定而謚法則無定唐諸帝謚字數多寡

不齊載舊唐書可攷也宋史太祖本紀起云啓運立極英武睿文神德聖功至明大孝皇帝末云謚曰英武聖文神德皇帝大中祥符元年加上尊謚曰啓運云云則知前所書者乃加謚也自此相沿似爲定例者上謚初以六字加謚以十六字爲率但宋史所書亦有參差不一如仁宗英宗神宗哲宗徽宗高宗孝宗光宗寧宗所書或詳或略要不害其爲同也惟是太宗但起云神功聖德文武皇帝末亦但云上謚神功云云不載其加謚眞宗起用十六字謚而末卻用文明武定章聖元孝皇帝然後繼以加謚于初謚獨多二字理宗起末竝同獨

不見其初上六字之謚今于太宗末據王偁書以補之曰羣臣上謚曰神功聖德文武皇帝大中祥符五年加上尊謚曰至仁廣運神功聖德文武睿照大明廣孝皇帝眞宗末據王偁書以正之曰羣臣上謚曰文明章聖元孝皇帝慶秝七年加上尊謚曰應符稽古神功讓德文明武定章聖元孝皇帝其初謚內武定二字衍若理宗只有咸淳二年所上之加謚無初謚度宗惟初謚六字蓋國已將亾無暇加謚其餘若欽宗亦止謚六字而帝㬎等則不必論鶴壽案舊唐書高祖太宗本紀皆冠加謚于首備載初謚于末高祖紀起云神堯大聖大光孝皇帝此天寶十三年二月所上加謚也末云羣臣上謚曰大武皇帝此初謚也高宗上元

元年八月改上尊號曰神堯皇帝此亦加謚也太宗紀起云文武大聖大廣孝皇帝字數與太祖同末云百寮上謚曰文皇帝上元元年八月改上尊號曰文武聖皇帝字數與太祖不同至中宗紀則末云百官上謚曰孝和皇帝天寶十三載二月改謚曰大和大聖大昭孝皇帝而起云大和聖昭孝皇帝豈省文耶宋史太祖諸帝紀亦皆加謚在前初謚在後獨太宗仁宗英宗神宗四帝紀不載加謚柯維騏新編依大祀紀例增入新編太宗紀起云至仁應道神功聖德睿烈大明廣孝皇帝末云上尊謚曰神功聖德文武皇帝天禧元年加今謚眞宗紀起六膺符稽古神功讓德文明武定章聖元孝皇帝末云上尊謚曰文明武定章聖元孝皇帝慶曆七年加今謚今案眞宗初謚或者本有武定二字加謚蓋因其舊而東都事略偶遺之亦未可知安見初謚內武定二字爲衍文若太宗之加謚失載于宋史者柯維騏已補之何待先生引東都事略以補之乎新編加謚與東都事略不同者一據大中祥符五年一據天禧元年如舊唐書高祖紀不冠以上元元年所加之謚而冠以天寶十三年所加之謚也尚謂未見新編故引王偁書以補太宗紀則先生于後條明云各紀新編或刪或存今

藏板

以眞宗咸平六年見例則太宗紀豈獨未見乎

宋史神宗紀首云神宗紹天法古運德建功英文烈武欽仁聖孝皇帝其末則但書當時所上英文烈武聖孝六字之謚不載其後來加謚十六字按之本史徽宗紀政和三年加上神宗作體元顯道法古立憲帝德王功英文烈武欽仁聖孝凡二十字洪邁容齋續筆云國朝祖宗謚十六字惟神宗二十字體元云云蓋蔡京所定也神宗信用姦相王安石之邪說變亂祖宗之法度以禍天下自是羣姦相繼皆祖安石而京爲之渠魁故于神宗標出帝德王功且特加四字以爲表異作史者惡

京所爲削而不書然則十六字諡起于何時意必哲宗紹聖年閒所上鶴壽案據宋史神宗之諡凡四改一曰英文烈武聖孝皇帝元豐八年所上也一曰紹天法古運德建功英文烈武欽仁聖孝皇帝紹聖二年所加也一曰體元顯道帝德王功英文烈武欽仁聖孝皇帝崇寧三年所更上也一曰體元顯道法古立憲帝德王功英文烈武欽仁聖孝皇帝政和三年所復加也宋史據紹聖二年東都事略蘧公邁歷代紀年皆據崇寧三年而無法古立憲四字歷代紀年幷不載政和加諡蓋宋諸帝諡皆止十六字神宗不應多四字然則徽宗紀所載二十字雖見容齋續筆岳珂媿郯錄恐未可信

各帝字

高宗紀首云諱構字德基攷北宋諸帝皆無字雖小說載欽宗字伯志而本紀不載惟高宗載其字孝宗諱昚

宇元永自光宗以下仍不言有宇高孝兩朝紀中屢載其賜宇曰某度宗亦然

各紀監板不同今以仁英神哲徽欽見例

仁宗紀天聖五詔西川廣南在官物故者遣人護送其家屬還鄉西川北改西州非是明道二出金銀器易左藏緡銀一十萬以助修內銀北作錢一十北作二十是寶元二鑄當一錢助邊費一北作十是皇祐元年春正月甲戌朔日有食之攷本志及遼史是年爲重熙十八年俱作甲午朔此作甲戌朔者誤北監亦作甲戌北監不能改也即遼史六月壬戌朔逆數之可見又即前慶

秝八年十二月乙丑朔順數之更了然皇祐五賊所過
郡縣免其舊租舊北作田是
英宗紀英宗體乾應秝隆功盛德憲文肅武睿聖宣孝
皇帝憲字从北增
神宗紀齊密登華邠雍鄜絳潤婺海定饒歙吉建汀潮
等十八州雍北作燿是詔近臣以奉官不當經三刻者
奉北作舉是始御便殿攷校諸軍武技攷北作句是九
年進仁宗婉容周氏爲賢妃北無賢字非是遣王克臣
等弔慰于遼克臣北作苑臣詔試諸醫生詔試北作試
諸非是十年詔修仁宗英宗廟廟北作史河決澶州曹

柯埽柯北作村是三年以慈聖光獻皇后弟昭德軍節度使曹佾爲司徒兼中書侍郎護國軍節度使北作兼中書令改護國軍云云是

哲宗紀成國公俁爲咸寧郡王成國公俁宋史新編同北作佶非是元祐六減天下四罪一等徒以下釋之徒北作杖非紹聖元復新城兩廂廂北作廟紹聖三遣郎官御史按察監司職事監从北改元符二洮口安撫使王贍復邈川城口北作西是

徽紀崇寧三改定六曹以吏戶儀兵刑工爲序吏北作士詔西邊用兵能招納羌人者與斬級同賞西邊下北

多法字招下北無納字四月遼遣蕭良來爲夏人求還侵地蕭良遼史作蕭得里底得里底華言良大觀元九月庚戌饗太廟辛亥大饗明堂孜饗明堂上北無大字此必挍書者見上饗太廟無大字疑其歧誤而刪去之恐非政和五改集賢殿爲右文殿賢北作英政和六升温州爲應德軍德北作道宣和元夏四月丙子朔日食金史同遼史不載宣和三詔二浙江東被賊州縣給復三年二北改兩洛陽京畿訛言有黑眚如人或如犬夜出掠小兒食之二歲乃息北無二歲字非宣和四置宣和殿及太清樓祕閣殿北亦作樓恐非

欽宗本紀百官多潛遁北作百姓恐非鎮洮軍節度使中太乙宮使种師道爲河南河東路宣諭使河南北誤同當作河北夏人陷鎮武城北作鎮成辛未申銅禁北銅作錮疑非（鶴壽案宋史南板謬誤難以枚舉即北板亦差落甚多錢竹汀先生云寧宗紀嘉定四年之後七年之前有三年五年而無六年蓋五訛爲三六訛爲五耳宰輔表章良能參知政事在六年而紀載于五年此其證也）

各紀新編或刪或存今以咸平六年見例

各帝紀新編或刪或存其去取大略可見予亦未暇覼縷偶閱至眞宗紀咸平六年一年之中或可從或不可從聊書之以見例如春二月戊寅幸飛山雄武營觀發

機石連弩遂晏射潛龍園甲申封賢懿長公主爲鄭國
長公主三月己酉餞种放還山九月己丑蒲端國獻紅
鸚鵡十月丁丑猕出皇城角樓獲之戊寅給軍中傳信
牌十一月壬寅幸大相國寺十二月甲戌萬安太后不
豫詔求良醫此萬不可不删者其餘删者則頗在可存
可去閒寧以多存爲妙若以西涼府六谷首領潘羅支
爲朔方軍節度靈州西面都巡檢使新編作以六谷酋
長潘羅支爲朔方軍節度使則作西涼府六谷首領爲
當所省只三字使讀者不知六谷在何處何如仍之其
靈州西面都巡檢使都巡檢節度無不兼之則可省也

稱李繼遷爲趙保吉攷繼遷本拓跋氏唐賜姓李宋賜姓趙名保吉眞宗初屢跳梁犯邊死後廟號太祖陵號裕陵矣必不肯復用宋所賜名稱之亦聊復爾爾以此改舊史徒爲煩碎西蕃八部二十五族納質來歸新編刪五字大非鶴壽案新編于咸平四年云夏四月壬寅趙保吉遣弟繼瑗入謝則當駮之于元年于咸平五年云六谷首領潘羅支等貢馬第給其直則當駮之于五年豈先生所閱者適在六年邪然下條又言咸平四年呂蒙正以本官同平章事則會通閱之矣西蕃八部二十五族新編偶脫五字此係八部之數目豈奇紕所能增減之哉

若夫以呂蒙正爲太子太師萊國公新編作呂蒙正罷爲太子太師此則舊史紕謬之尤者萊國本傳作蔡是

此誤不待言而蒙正本傳已三入相咸平四年以本官同平章事郊祀禮成加司空兼門下侍郎至六年以老疾罷政事授太子太師封國公不但如職官志以爵以土虛稱以備恩數即太子太師亦不過虛名無實今曰以蒙正爲太子太師云云假以憯愚無識者讀此不知爲罷其政事直似別加一貴官封爵則柰何若事略于此一年僅止六七事契丹寇望都祐薨元傑薨蒙正罷詔求直言李繼遷次西涼其餘一概不載荒略已甚而蒙正事且直書呂蒙正罷是又武斷已極總之宋史四百九十六卷豈能一一攷論就此一年中事言之惟有

蒙正事當添一罷字于爲字之上其餘複出者亦多當別記之一切改修紙墨愈多不必也要惟精于史者一目了然否則不勝其惑矣

景德三年以中書侍郎兼工部尚書平章事寇準爲刑部尚書爲刑部尚書者罷其政事也亦當添罷字于爲字上鶴壽案新編于景德三年云二月戊戌寇準罷爲刑部尚書蓋已添罷字矣

眞宗本紀贊云宋自太祖幽州之敗惡言兵矣太祖南北監本並同祖當作宗北板未改南板之誤

宋史補

宋史第三十五卷孝宗本紀明南雍張邦奇校者脫第

八頁以第九頁升上為第八頁其七頁末四川制置司應下徑接庫錢貼進誤也今據元本補錄其文如右（下又以三十三卷之十一頁為此九頁遂自措置至九月己酉楊存止四百字複衍于此神廟補刊者復改楊存二字爲地震以泯其迹今當刪去）黎州邊事隨宜措置癸卯詔臨安府承宣旨審奏如故事甲辰金遣徒單守素等來賀明年正旦是月詔以太上皇明年七十有五議行慶壽禮太上皇不允帝進黃金二千兩為壽是歲江浙淮西湖北旱蠲租發廩貸給趣州縣決獄募富民賑濟補官故歲雖凶民無流殍安南入貢此下挂空提行起云八年春正月甲寅停折知常官汀州居住丙辰詔內侍見帶兵官

竝與在京宮觀著爲令乙亥詔福建歲撥鹽于邵武軍

市軍糧二月壬午詔去歲旱傷郡縣以義倉米日給貧

民至閏三月半止黎州土丁張百祥等不堪科役爲亂

統領官劉大年引兵邀擊之土丁潰去大年坐誅戊子

禁浙西民因旱置圍田者裁童子試法己丑禁廣西諸

州科賣亭戶食鹽庚寅詔三省樞密六部置籍稽攷興

利除害等事戊戌以保康軍節度使士歆爲嗣濮王三

月丁未朔幸佑聖觀戊午以潮州賊沈師爲亂趣帥憲

捕之辛未幸聚景園閏月辛巳命諸路帥臣監司分州

郡臧否爲三等歲終來上戊子賜禮部進士黄由以下

三百七十有九人及第出身庚寅修揚州城甲午幸玉津園壬寅減在京及諸路房廊錢什之三德壽宮所減月以南以上汪秀才炤語予如此後見盧學士文弨羣書拾補同

宋宰輔年表

宋史宰輔年表開寶六年癸酉九月己巳薛居正自吏部侍郎參知政事加門下侍郎同平章事居正于乾德二年已參知政事矣此乃云云并自二年至五年及開寶元至五九年中居正常爲參知也宰輔表之例惟眞宰相每格中必列其名參知則不然惟書拜與罷餘但

空格

宋史非徇神哲實錄

宋神哲兩朝實錄蔡卞蔡京本王安石日錄爲之是非顛倒邪正舛誤高宗嘗言兩朝大典爲姦臣所壞邵遠平因以爲宋史之所當正者首在乎此予謂神哲實錄誠妄矣若宋史斥姦扶正褒貶尚公似非信京卞邪說而曲徇實錄者未知邵氏于意云何

劉整不當在宋史

宋史新編凡例云劉整覗劉豫酈瓊尤甚整宋史無傳以整係元人不得以瓊爲比至明修元史則整有傳矣

而新編竟收入宋史叛臣試思整固宋之叛臣實爲元之功臣但當聽元史爲列傳明著其叛宋入元可也今乃入之宋叛臣維騏身爲明臣獨不知明之修元史邪且如此則楊大淵獨非仕宋降元者乎大淵殺宋降臣王仲元使來招降者而其後降元功名甚盛遂赫然爲元臣況整乎惟雷夢炎宋史元史皆無傳聊爲收入宋叛臣差可予十七史商榷動爭姚察當爲陳人今思事有不可枸者傳末帶趙孟頫評語被元世祖折倒小人一錢不値早被元人看破亦妙鶴壽案元之功臣即宋之叛臣柯氏蓋以宋元各自爲史故元史雖已有劉整傳而新編復列之也且新編一書以誅亂臣爲先故其凡例第一條明正統第

二條正帝號而第三條卽云舊史叛臣傳多降金之臣按酈瓊等事同劉豫而宋末降元帥臣如劉整等視豫瓊尤甚留夢炎以宰相仕元視杜充何殊乃瓊等只載金史整夢炎德其助己皆爲之諱春秋之大義滅矣今各纂其事列而暴之無令亂臣賊子幸免惡名于後世也

華陽宮記

當汴京失守蜀僧祖秀徧遊華陽宮卽壽山艮嶽也遂爲之記東都事略于朱勔傳末附載其文纚纚幾千言于史法則非王損仲以爲書中妙處恐未然而其言卻足以備監戒宜別爲記錄不當入事略

或有年或無年

新編凡例云舊史諸臣列傳凡乏聲名勳業者概書年

若干至若名臣如寇準等名儒如張載等竝缺不書今削其溢者補其可攷者攷宋史太祖五十九太宗五十眞宗五十五英宗三十六神宗三十八徽宗五十四高宗八十一孝宗六十八光宗五十四寧宗五十七而仁宗哲宗欽宗理宗度宗皆無年其他尚可若仁宗爲三代以下罕有之令辟享國四十二年而無年理宗在位四十哲宗亦在位十五本紀自據實錄實錄未有無年者而所書參差如此則何怪乎諸臣之或有或無紛紛無定哉

宋史新編無榮王希瓐福王與芮傳

宋史新編凡例云舊史事跡逸漏者多舉其大者英宗父濮王允讓孝宗父秀王子偁在宗室有傳何理宗父榮王希瓐度宗父福王與芮不為立傳凡例既有此言自必補入而王惟儉凡例亦云宗室傳英廟皇考濮王孝廟皇考秀王俱入傳而理度二帝亦外藩入繼者乃不之及何也新編增入榮王希瓐福王與芮是也今從之今惟儉宋史記雖不見而新編見存乃宋史理宗紀猶云父希瓐追封榮王度宗紀云父嗣榮王與芮理宗母弟云云尚一見其名而新編宗室傳竝無其人殊不可解鶴壽案新編宗室傳目錄于燕王德昭下注云榮王希瓐附然猶未及福王與芮讀至第六十一卷

宗室傳于燕王德昭後另提行云榮王希瓐居山陰寧宗選子與莒入宮立爲沂靖惠王嗣及寧宗崩史彌遠矯詔立之時希瓐已卒追封榮王次子與芮淳祐初封嗣榮王理宗晚無子頗屬意與芮之子孟啓度宗既即位封福王主榮王祀事與莒理宗也孟啓度宗也榮王福王新編明明載之而先生謂宗室傳並無其人何也

與芮當元兵破臨安同謝太后及帝㬎隨伯顏至大都見于元陳桱通鑑續編又賈似道之貶福王與芮素恨似道募有能殺似道者使送之貶所見宋史似道傳而希瓐之事竟無可攷鶴壽案新編宗室傳云德祐元年與芮判紹興府明年恭帝降元伯顏挾帝及母后宗室北去元主忽必烈封與芮爲平原郡公籍臨安

洪邁傳淳熙當作紹熙

宋史洪邁傳淳熙改元進煥章閣學士知紹興府淳熙

當作紹熙光宗即位之元年觀容齋三筆可見

蛾術編卷十終

蛾術編卷十一

嘉定王西莊先生原本　吳江　迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

說錄十一

遼史所采取

遼史所采取有耶律儼陳大任兩家大任無所表見儼本傳稱其析津人本姓李氏遷知樞密院事修皇朝實錄七十卷此傳多微詞至云善伺人主意妻邢氏有美色出入禁中儼敎之曰愼勿失上意由是權寵益固以斯人修史定多曲筆故脫脫等進書表亦云耶律儼語

多避忌也然儼既修實錄自多采取而今且僭大任之書俱不傳惟葉隆禮契丹國志存以宋淳熙七年表進其書自稱祕書臣想元人修定時亦宜采取而遼史進表不言遼史本紀三十卷志三十一卷表八卷列傳四十六卷志最詳紀傳略相等表最略乃史家之變也而隆禮書紀十二傳止于七更屬非體附載者八卷皆冗雜無倫敘以晉表澶淵關南誓書議割地界書爲第二十卷南北朝饋獻禮物外國貢進禮物諸小國貢進禮物契丹回賜物件爲第二十一卷其二十二卷州縣載記控制諸國四至地里四京本末諸條則地理志也二

十三卷族姓原始國土風俗併合部落兵馬制度建官
制度宮室制度衣服制度漁獵時候諸條則營衛志兵
衛志百官志禮樂志儀衛志也
鶴壽案遼史修于遼人
者凡三次其始遼太宗
詔有司編始祖奇善可汗事迹聖宗詔修日林官册書
細事及至興宗時耶律孟簡請修國史編耶律囌嗜烏
哲休格三傳以進始開局編修耶律古裕耶律庶成蕭
罕嘉努實任其事乃錄約尼氏以來事迹及諸帝實錄
凡二十卷上之第一次也道宗大安元年史臣進太祖
以下七帝實錄蓋即耶律古裕等所編而審訂之第二
次也天祚帝乾統三年又詔耶律儼纂太祖以下諸帝
實錄共成七十卷于是遼代事迹纂備第三次也修于
金人者凡二次金熙宗皇統中詔耶律固伊喇因伊喇
于敬等續修遼史而卒業于蕭永琪凡紀三十卷志五
卷傳四十卷皇統七年上之第一次也章宗又命伊喇
履提控刊修遼史党懷英郝俣充刊修官伊喇益趙渢
等七人爲編修官又有賈鉉蕭貢陳大任等同修凡民
間遼時碑誌以及詩文集悉送上官以備采錄泰和元

年更增三員有改除者聽其以書自隨党懷英致仕後詔陳大任繼之第二次也至元順帝命托克托修遼史即據耶律儼陳大任二書爲藍本故后妃傳序云儼大任遼史后妃傳大同小異酌取以著于篇林家閨攷中注云儼本某年有閏大任本某年無閏夫元時可采取之書甚多如富弼之契丹議盟別錄王曙之契丹須知契丹實錄張際之契丹機宜通要胡嶠之陷遼記史愿之北遼遺事與夫無名氏之契丹禮物錄契丹國王記疆宇圖地理圖何一不可徵錄蓋不獨葉隆禮之契丹國志也然托克托等急于成書疏于稽攷即如遼金二史國語解是其所采悉者乃猶聽其差誤毫不檢點何況其他是以天祚紀云乾統元年初以楊割爲生女直部節度使是歲楊割死傳于兄之子烏雅束來死其弟阿骨打襲楊割即金史之盈歌據金史世紀以癸未歲辛則在遼乾統三年非元年也烏雅束以癸巳歲即世當天祚帝天慶二年而遼紀并失書二史既同時刊修竟不相照應又道宗紀載初改元清寧次咸雍次太康次大安各十年次壽隆止七年據洪遵泉志引李季興東北諸蕃樞要云契丹主天祐年號壽昌又引北遼通書云天祚即位壽昌七年改元乾統遂公遼歷代紀年

云遼道宗改元清寧咸雍太康大安壽昌東都事略附錄云紹聖三年改元壽昌文獻通攷云洪基在位四十七年其紀元自咸熙改太康又改大安皆盡十年然後為壽昌夫遼聖宗諱隆緒而道宗為聖宗之孫豈有以祖諱為年號者乃云年號壽隆何疏略至此

金國本女眞避興宗諱

宇文懋昭大金國志敘金國初興本末云金國本名朱里眞語訛為女眞或曰慮眞避契丹興宗名又曰女直遼史興宗紀興宗神聖孝章皇帝諱宗眞鶴壽案金太祖于宋徽宗宣和七年擒遼天祚帝遂滅遼而其先為遼之臣子故避興宗諱也明修續通鑑綱目已改正曰女眞

金源

宇文懋昭大金國志云以其國產金及有金水源故稱

大金金史地理志上京路卽海古之地金之舊土也國言金曰按出虎以按出虎水源于此故名金源建國之號蓋取諸此

熙宗卽位不改元

嗣君卽位不改元乃禮之極變金史熙宗本紀熙宗諱亶太祖孫景宣皇帝子天會十年太宗命爲諳班勃極烈十三年正月己巳太宗崩庚午卽皇帝位攷是年正月丙午朔則己巳爲月之二十四日也熙宗紀天會十四年正月己巳朔是熙宗卽位之年又明年十五年正月癸亥朔是熙宗卽位之二年紀于此二年仍當提行

藏板

另起今不提非是

大金集禮

金史禮志敘首云世宗命官參校唐宋故典沿革始彙次之至明昌初書成凡四百餘卷名曰金纂修雜錄宣宗南播疆守日蹙旭日方升爝火滅矣圖籍散逸既莫可尋而其宰相韓企先等所論列禮官張瑋與其子行簡所私著自公記亦亡其傳故書之存僅集禮若干卷其藏于史館者又殘缺弗完姑掇其郊社宗廟諸神祀朝覲會同等儀而為書攷大金集禮四十卷不但卷第十二至卷第十八及卷第二十六卷第三十三等元闕

也卽其見存者如卷第十載皇帝夏至日祭方丘儀方丘北郊也而其前竝無冬至日祭南郊圜丘儀則殘缺殊多禮志當別有據此書朱竹垞未見故集中如唐開元禮及政和五禮新儀皆有跋而此書獨無

鶴壽案金史太祖紀云收國元年夏五月甲戌拜天射柳禮志云金之郊祀本于其俗有拜天之禮其後太宗卽位乃告祀天地蓋設位而祭天德以後始有南北郊之制大定明昌其禮寖備于南郊壇在豐宜門外冬至日合祀昊天上帝皇地祇于圜丘世宗紀云大定十一年十一月丁亥有事于圜丘大赦禮志云宰臣議配享之禮左丞石据言禮記萬物本乎天人本乎祖此所以祖配上帝也配之者脩神作主也自外至者無主不止故推祖考配天兩漢魏晉以來皆配以一祖至唐高宗始以高祖太宗崇配垂拱初又加以高宗遂有三祖同配之禮至宋亦嘗以三帝配後禮院上議以為對越天地神無二主由是止以太祖配臣謂冬至親郊宜從古禮帝曰唐宋以私親不合古不足為法今止當以太祖配又謂宰臣曰本國拜天之禮甚重今汝

等古依古制築壇亦宜我國家繼遼宋主據天下之正
郊祀之禮豈可不行乃以八月詔曰國莫大于祀祀之實
大于天振古所行舊章咸在仰惟大祖之基命紹成本
朝之于燕謀奄有萬邦于今五紀因時制作雖揩飾于闕
容推本泰承猶未遑于郊見況天係滋至而年教要豈
敢不數繹聽文明昭大報取陽升之至日將親饗乎圜
壇嘉與臣工共圖熙事以今年十一月十七日有事于
南郊咨爾有司各揚乃職以相予祀事周或不欽乃于郊
見前一日偏見祖宗告以郊祀之事其日備法駕鹵簿
躬詣郊壇行禮章宗紀云承安元年十一月戊戌有事
于南郊大赦改元二年十一月甲辰有事于南郊禮志
所載儀注自齋戒大祀散齋四日致齋三日至擇日稱
貿極其詳備今大金集禮已殘缺不全未知禮志曾來
取于此否然金禮大半本于宋禮故禮志序首云金人
入汴悉收其圖籍載其車輅法物儀仗而北既而即曾
寧建宗社庶事草刱皇統開熙宗巡幸析津始來金輅
導儀衛陳鼓吹而宗社朝會之禮亦次第舉行繼以海
陵命官修汴故宮繕宗廟社稷悉載宋故禮器以還世
宗既與復收鄉所還宋故禮器章宗
紀亦云明昌五年初用唐宋典禮

金史補

金史監本第七十六卷太宗諸子傳第二頁缺今據舊本補每頁二十行每行二十二字第一頁尾係宗磐会相黨與而宗雋止第三頁首係爲太保右丞相兼中書令起遂爲右丞相用事撻懶屬尊功多先薦劉豫立爲齊帝至是唱議以河南陝西與宋使稱臣熙宗命羣臣議宗室大臣言其不可宗磐宗雋助之卒以與宋其後宗磐宗雋撻懶謀作亂宗幹希尹發其事熙宗下詔誅之坐與宴飲者皆貶削決責有差赦其弟斛魯補等九人并赦撻懶出爲行臺左丞相皇后生日宰相諸王妃主命婦入賀熙宗命去樂曰宗磐等皆近屬輒搆逆謀

情不能樂也以黃金合及兩銀鼎獻明德宮太皇太后幷以金合銀鼎賜宗幹希尹焉此下掛脚另起云宗固本名胡魯天會十五年為燕京留守封幽王宗雅本名斛魯補封代王宗偉本名阿魯補封虞王宗英本名斛沙虎封滕王宗懿本名阿鄰封薛王宗本本名阿魯封原王鶻懶封翼王宗美本名胡里甲封豐王神土門封鄆王斛孛束封霍王斡烈封蔡王宗哲本名鶻沙封畢王皆天眷元年受封宗順本名阿魯帶天會二年薨皇統五年贈金紫光祿大夫後封徐王宗磐既誅熙宗使宗固子京往燕京慰喻宗固既而翼王鶻懶復與行臺

左丞相撻懶謀反伏誅詔曰燕京留守幽王宗固等或謂當絶屬籍朕所不忍宗固等但不得稱皇叔其母妻封號從而降者審依舊典皇統二年復封宗雅爲代王宗固爲判大宗正三年

元史世系

元史太祖本紀敘其先世自孛端乂兒以下與陶宗儀南村輟耕錄大元世系一條彷彿相似而字數往往多寡不齊異同時有至周復俊六梅館集元史弼違序云孛端乂兒母阿蘭一乳生三子季即孛端乂兒種類滋蕃部落離析曰合荅吉曰散肘曰吉押又謂札即剌氏

世居烏桓之北是謂蒙古與鬼羅乃蠻九姓回鶻故城和林北壤九世至也速該攻塔塔兒獲其酋鐵木眞而以名其子與元史及輟耕錄又各不同恐係無稽之言不可信鶴齡案元史宗室世系表云元之世系藏之金匱石室者甚祕外廷莫能知其在史官固將其概而弦諸簡牘又未必盡得其詳則因其所可知而闕其不知亦史氏法也元史太祖紀述其先世自孛端叉兒始錢竹汀先生嘗引祕史以補其闕曰孛端叉兒之前尚有十一世最初曰巴塔赤罕二世曰塔馬察三世曰豁里察兒蔑兒干四世曰阿兀站孛羅溫五世曰撒里合察兀六世曰也客你敦七世曰撏鎖赤八世曰合兒出九世曰孛兒只吉歹蔑兒干十世曰脫羅豁勒眞伯顏十一世曰朶奔蔑兒干元史作脫奔咩哩犍即孛端叉兒之父也孛端叉兒之孫蔑年土敦元史作咩麻篤敦生子七其五人闕名祕史云七子曰哈出曲魯克曰合臣曰合赤兀曰合出剌曰合赤溫曰合闌歹曰納臣把阿禿兒元史之既拏篤兒罕即哈出曲魯克也有

子曰海都其母曰那莫倫元史作莫挐倫爲咩麻篤敦妻祕史海都爲世嫡其餘六人各有子孫別爲族姓元史謂押剌伊而部殺莫挐倫及其六子滅其家唯納眞爲賛埒故不及難納眞郎納臣也元史與祕史多不合海都生三子曰伯升豁兒多黑申曰察剌孩領忽曰抄眞斡兒帖該伯升豁兒多黑申生一子曰屯必乃薛禪屯必乃生三子長曰合必勒合罕合罕之號自此始合必勒生七子次子把兒壇把阿禿兒即也速該之父也合必勒遺言以從兄想昆必勒格之子俺巴孩爲合罕是爲泰赤烏氏俺巴孩以塔塔兒部之結昏親自送女被執獻于金金人殺之部人立合必勒之第四子曰忽圖剌合罕忽圖剌沒太祖繼稱成吉思合罕宋濂王褘等未見祕史無怪其紀載失實況陶宗儀諸人所言世次豈足信哉

元史一人兩傳

元史中一人兩傳者如第一百二十一卷有速不台傳第一百二十二卷又有雪不台傳速不台傳事蹟較詳

且有子兀良合台事宜歸幷于前一處第一百二十三卷直脫兒傳既附見從子忽剌出至一百三十三卷又有忽剌出傳第一百三十一卷有完者都傳第一百三十三卷又有完者拔都傳此皆是一人宜合而爲一至若第一百五十卷有石抹也先傳云其先述律氏又攷石抹氏敘其生平幾六百字第一百五十二卷石抹阿辛傳云迪列紇氏敘其事不過云歲乙亥率北京等路民一萬二千餘戶來歸太師國王木華黎奏授鎭國上將軍御史大夫從擊𧾷+鹿州死焉而其事大約相同至敘其子查剌及其孫庫祿滿事則同爲一人更無可疑亦

宜歸并于前一處第一百三十三卷孛蘭奚傳目作孛羅奚未知孰是鶴壽案宋遼金元四史皆有一人兩傳者蓋以編輯不出一人之手彼此未嘗通校故有重出之病元史中速不台雪不台完者都即完者拔都顧亭林日知錄中嘗指出之又有與宋史重出者元史之元良合台即宋史之兀良哈䚟征交趾由粵西北歸者又有與金史重出者元史之速不台即金史之碎不解圍汴京據金妃后及宗族北去者其所以致誤之故皆由蒙古以國語為名譯作漢字但取其音相同其字不必盡一修史者各據所譯漢字立傳而不覺其事迹之從同也元人以國語為名或取顏色如察罕者白也哈剌者黑也昔剌者黃也忽蘭者紅也孛羅者青也闊闊亦青也或取數目者如朶兒別者四也塔木者五也只兒瓦歹者六也朶羅者七也乃蠻者八也也孫者九也合兒班答者十也忽陳者三十也乃顏者八十也明安者千也禿滿者萬也或取珍寶如按彈者金也速不台者珠也納失失者金錦也失列門者銅也帖木兒者鐵也或取形相如你敦者眼也赤斤者耳也或取吉祥如伯顏者富也只兒哈郎者快樂也阿木忽郎

者安也賽因者好也也克者大也茂兒干者多能也或取物類如不花者牯牛也不忽者鹿也巴而思者虎也阿爾思蘭者師子也脫來者兔也火你者羊也昔寶者鷹也昂吉兒者鴛鴦也諸如此類豈漢人所能辨辨故修史不能無誤所可異者舊唐書列傳五十一況有王求禮一百三十七又有王求禮七十二既有楊朝晟九十四又有楊朝晟宋史列傳一百十六既有李照靜二百十二又有李照靜攷其事迹實係一人竝非偶同姓名此則修史者之草率也至如遼史有兩蕭塔喇噶一在列傳十五一在二十有兩蕭罕嘉努一在列傳二十六一在三十三又有三耶律托卜嘉一在列傳二十六一在二十九一在四十一金史有兩達蘭一在列傳第十一在十五又有四羅索舊史作要室一在列傳第十其三俱在五十七同爲一傳當時以大要室中要室小婁室別之又有兩額爾克舊史作訛可亦同爲一傳當時以草火訛可核予訛可別之此則名雖同而人各別蓋遼金元人皆以國語爲名諸人國語之名本同故耳

通鑑續左傳

司馬光資治通鑑託始于周威烈王二十三年命魏趙韓爲諸侯以爲周不能守名器故託始于此蓋借此以立議論示鑑戒爲名教防閑其實公本意則爲不敢上續春秋但續左傳而始于此說詳十七史商榷

資治通鑑序

宋神宗御製資治通鑑序諸刻本皆不載餘姚盧學士文弨從宋本鈔得刻入羣書拾補文云朕惟君子多識前言往行以畜其德故能剛健篤實輝光日新書亦曰王人求多聞時惟建事詩書春秋皆所以明乎得失之迹存王道之正垂鑑戒于後世者也漢司馬遷紬石室

金匱之書據左氏國語推世本戰國策楚漢春秋采經摭傳罔羅天下放失舊聞攷之行事馳騁上下數千載閒首記軒轅至于獲麟止作為紀表世家書傳後之述者不能易此體也惟其是非不謬于聖人褒貶出于至當則良史之才矣若稽古英考留神載籍萬幾之下未嘗廢卷嘗命龍圖閣直學士司馬光論次歷代君臣事迹俾就祕閣繙閱給吏史筆札起周威烈王訖于五代光之志以為周積衰王室微禮樂征伐自諸侯出平王東遷齊楚秦晉始大桓文更霸猶託尊王為辭以服天下威烈王自陪臣命韓趙魏為諸侯周雖未滅王制盡

矣此亦古人述作造端立意之所繇也其所載明君良臣切磨治道議論之精語德刑之善制天人相與之際休咎庶徵之原威福盛衰之本規模利害之效良將之方略循吏之條敎斷之以邪正要之于治忽辭令淵厚之體箴諫深切之義良謂備焉凡十六代勒成二百九十六卷列于戸牖之閒而盡古今之統博而得其要簡而周于事是亦典刑之總會册牘之淵林矣荀卿有言欲觀聖人之迹則于其粲然者矣後王是也若夫漢之文宣唐之太宗孔子所謂吾無閒焉者自餘治世盛王有慘怛之愛有忠利之敎或知人善任恭儉勤畏亦各

得聖賢之一體孟子所謂吾于武成取二三策而已至
于荒墜顛危可鑒前車之失亂賊姦宄厥有履霜之漸
詩云殷鑒不遠在夏后之世故賜其書名曰資治通鑑
以著朕之志焉耳朮云治平四年十月初開經筵奉聖
旨讀資治通鑑其月九日臣光初進讀面賜御製序令
候書成日寫入文弨曰案英宗以治平四年正月崩神
宗即位踰年改元故此仍繫以治平也據玉海是年十
月己酉初御邇英即此所云初開經筵也己酉四日也
九日乃甲寅也英宗命司馬光編集歷代君臣事迹光
先以戰國至秦二世爲八卷名曰通志進呈英宗悅之

命續其書神宗經筵進講者當即此八卷之書其合成二百九十四卷乃元豐七年所上序不應預定卷數秪當云勒成若干卷今序有卷數者書成日寫入所加也又進資治通鑑表宋本結銜端明殿學士云云在表後諸刻本則移于表之前次元豐七年十一月進呈凡二行諸刻亦皆有次開列銜名云檢閱文字承事郎臣司馬康同修奉議郎臣范祖禹同修秘書丞臣劉恕同修尚書屯田員外郎充集賢校理臣劉攽編集端明殿學士兼翰林侍讀學士太中大夫臣司馬光凡五行卑者在前尊者在後諸本無次獎諭詔書敕司馬光修資治

通鑑成事史學之廢久矣紀次無法論議不明豈足以示懲勸明久遠哉卿博學多聞貫穿今古上自晚周下迄五代發揮綴緝成一家之書褒貶去取有所據依省閱以還良深嘉歎今賜卿銀絹對衣腰帶鞍轡馬具如別錄至可領也故茲獎諭想宜知悉冬寒卿比平安好遣書指不多及次一行云十五日文昭曰諸刻本在獎諭前非是此敕所署日應在後鶴壽案溫公通鑑治平中始官局編集前後漢時劉貢父自三國歷七朝而隋則劉道原唐訖五代則范純父公乃刪削冗長舉撮機要關國家興衰生民休戚善可爲法惡可爲戒者凡一千六百六十一年之事其所徵引自正史而外若陸賈楚漢春秋趙長君吳越春秋司馬彪九州春秋崔鴻十六國春秋蕭方三十國春秋荀悅漢紀袁宏後漢書柳芳唐秝高峻小史之類

凡三百二十三家元豐閒成書二百九十四卷又略舉事目年經國緯以備檢尋為目錄三十卷參攷羣書評其同異俾歸一途為攷異三十卷自謂生平精力盡于此書既患通鑑浩大難于領略而目錄第撮精要之語無復首尾乃著通鑑舉要八十卷又采戰國以來至周之顯德凡諸國治亂集以為圖每行記一年之事六十行為一重六重為一卷其年取一國為主而以朱書他國元年綴于其下凡一千三百六十二年離為五卷治平元年上之而今本有六卷省蓋自威烈王二十二年上距共和元年增多四百三十有八年係公晚年所修足為通鑑歷年圖又自宋一天下迄于熙寧著為百官表乃昔威烈王丁丑而上伏義皆契以來論纂成書則為稽古錄二十卷陳瓘曰讀通鑑然後知司馬文正公之相業也此書編年紀事先後有倫凡君臣治亂成敗安危之迹若登乎喬嶽天宇澄清回顧四方悉來獻狀雖調元宰物輔相彌綸之業未能窺測倘為典型之總會矣

通鑑外紀

資治通鑑外紀十卷司馬公作通鑑始于周威烈王命韓趙魏爲諸侯下訖五代劉恕嘗語光曷不起上古光答事包春秋經不可續不敢始于獲麟恕意謂闕漏因誤此書起三皇五帝止周共和載其世次起共和庚申至威烈王二十二年丁丑四百三十八年號曰外紀愚謂外紀視稽古錄已爲蛇足然恕躬與通鑑編纂之任則猶差可而宋末金履祥又作前編許謙序云先生嘗謂司馬文正公作通鑑祕書丞劉恕作外紀以記前事顧其志不本于經而信百家之說是非既謬于聖人此不足以傳信又言其書用皇極經世秝履祥之學謬陋

淺妄一無足取詆訾劉恕誠爲不自量其用皇極經世

秝得失可置之勿論此外若蘇轍古史羅泌路史胡宏

皇王大紀增架虛浮吾何以觀之哉鶴壽案先儒謂外紀一書網羅放撫

詳矣獨惜其博焉而未粹擇焉而未精包犧以來黃帝以前詭異不經之說往往畢載而史記所錄西伯尚父陰謀修德以傾商之事亦復兼采至于論十六相之未舉四凶之未去始堯知舜于側微天下未服故遁之大功二十使臣民仰其功業是乃唐太宗用李勣之術曾謂聖人亦出此哉又論夏禹攝政虞舜南巡往而不迯欲兆虞事意哉禹而遠遁無嫌望之意也此豈足以語聖人事乎其論傳說也謂其出于胥靡之中一旦舉以用衆必駭擢故高宗託諸夢寐以服羣臣耳若此之類識者自能辨其當否

通鑑長編

續資治通鑑長編五百二十卷宋眉山李燾字仁父號

與巖誤原本殘缺從永樂大典宋字函中抄補僅佚徽
欽兩朝燾因當時學士大夫各信所傳不攷諸實錄因
踵司馬光通鑑例采一祖八宗事作此書以光修通鑑
時先成長編燾謙不敢言續通鑑故但謂之續通鑑長
編文獻通攷卷一百九十三載其進書狀四篇一隆興
元年知榮州時先以建隆迄開寶年事十七卷上進一
乾道四年爲禮部郎官時寫到建隆元年至治平四年
閏三月五朝事迹一百八卷上進一淳熙元年知瀘州
時纂輯治平以後中興以前六十年事迹二百八十卷
上進一淳熙九年知遂寧府時以文字太繁本末頗難

立見略存梗概庶易檢尋粉爲建隆至靖康舉要六十八卷上進卷數與今不符今本後人所分也逐條之下亦仿光攷異例參校諸說定其眞妄愚謂唐三百年長編凡六百卷刪爲八十卷刪本存而六百卷斷不能復存以史家自有體裁學者之心思不得疲耗于浩涉即宋史藝文志亦但載燾續通鑑長編一百六十八卷而巳李氏作說文五音韻補其于文字既淺謬而此書特輯其本朝事專務多采亦復何爲葉水心推重以爲春秋之後僅見此書其說不知于意云何即如太祖大事莫過于禪授而攷之長編亦不過綴拾湘山野錄蔡惇

直說終歸虛浮夫太祖原非被弒但觀宋后之見晉王而愕然且謂吾母子之命縣于官家之手則太宗不臣之心固彰彰矣長編殊不能微而彰也鶴壽案李仁父表進續資治通鑑長編玉海云乾道四年四月丙辰禮部郎李燾言臣于去年八月奉旨從汪應辰奏取臣所著續資治通鑑自建隆迄元符令有司繕寫校勘藏之祕閣臣尋于十四日賜對而奉旨令早投進又令給札臣先次寫到建隆元年至治平四年閏三月五朝事迹共一百八年內建隆元年至太平興國元年太祖一朝事迹雖曾于隆興元年其表投進後來稍有增益謹重錄進治平以後文字更加整齊節次修寫臣此書非可便謂續資治通鑑姑謂續資治通鑑長編庶幾可也其篇帙或相倍蓰則長編之體當然寧失于繁猶光志云爾今寫成一百七十五冊并目錄一冊上進五月壬戌朔詔燾纂述有勞特轉兩官六年三月二日詔降下長編付祕省令依通鑑字樣大小繕寫仍將李燾銜位列于卷首依光銜位修寫淳熙十年三月六日燾爲遂寧守始上其全書

自建隆至靖康凡九百八十卷舉要六十八卷上甚重之以其書藏祕府先是淳熙二年進神哲三百四十册四年進徽欽三百二十册燾以司馬光作資治通鑑唐三百年長編范祖禹掌之祖禹所修六百餘卷光細刪之止八十卷故燾纂集用光義例廣記備言以待後之作者燾又謂江左方鎮年表十六卷自晉永嘉訖陳貞明以孫氏不能保淮李氏不能踰浙又以荆及巴蜀故削而不著此條可與文獻通攷參觀史家固貴直筆然燾爲宋臣敢以太宗不臣之事標諸史冊乎先生貴之過矣

薛應旂王宗沐通鑑

薛應旂宋元通鑑一百五十七卷王宗沐宋元資治通鑑六十四卷應旂字仲常常州武進人嘉靖乙未進士歷浙江提學副使（明詩綜第四十二卷）宗沐字新甫臨海人嘉靖三十三年進士拜右副都御史總督漕運兼巡撫鳳陽

明史第二百二十三卷　薛書成于嘉靖丙寅王書成于隆慶丁卯薛官終于浙江提學改陝西王官終于刑部左侍郎奉敕閱視宣大山西諸鎮邊務贈刑部尚書謚襄裕今各據其書中列銜書之二書同時修纂各不相知要其空陋同也

九朝編年備要

九朝編年備要三十卷宋莆田陳均誤均字平甫號雲巖又號壺山書成于紹定二年己丑有建安真德秀長樂鄭性之及朝議大夫直敷文閣知漳州林岊三序真序載西山先生集均幼侍從祖丞相正獻公得其家學

盡獲覩國朝史錄諸書及眉山李氏續通鑑長編意酷嗜之患篇帙之繁删煩撮要輯成此編大旨本于李氏正獻乃陳俊卿在宋史列傳第一百四十二卷興化人而均莆田人者福建路興化軍領莆田縣備要列名以縣言之而傳以軍言之傳如此者甚多要之此傳之謬也古人著貫但有單著其縣者而無單著其州軍者洪邁在宋史列傳第一百三十二卷惟修欽宗實錄多本孫覿附耿南仲惡李綱此事稍覺可議立朝固無瑕玷況又係皓之子而宋史俊卿傳俊卿劾奏洪邁姦險讒佞不宜在左右罷之則俊卿議論未爲公平其書有均

自序假或人誚之者曰僭曰疏曰外空雖空解豪無實語知均習無所見聊以自喜而已乃又言通鑑綱目義例精密綱者春秋書事之法目者左氏備言之體自司馬公之作至是始集大成不復遺憾均竊不自揆放而依之均推奉綱目豈知綱目本出趙師淵手均之書實尚出李燾下也

書有凡例一卷有正例有雜例凡十五條其餘尚有變例該括不盡則不能盡書災祥沿革號令征伐生殺除拜宰執拜罷貶降薨卒以上爲正例行幸賜宴繕修郊祠賞賜進書振恤蠻夷朝貢蠻夷君長死立其例或云

隨事斟酌而書之或云今參酌用之或云有關係則書之空滑極矣雖有例實無例也所載引用書目只二十一種竊恐予虛亾是者尚不少端平初有言于朝下福州取其書得初品官蓋宋人進書冒濫得恩數者至末世益多

陳桱通鑑續編二十四卷四明陳桱子經輯有至正十年庚寅桱自序又有至正十八年戊戌臨海陳基敬初二十一年辛丑鄱陽周伯琦伯溫二十二年壬寅齊郡張紳士行三序陳腐迂謬淺陋空庸不但不可取亦且何足辨

續資治通鑑綱目二十七卷成化十三年商輅萬安等修成上進而周禮張時泰遞爲發明㰖時文頭巾三家村教書鈔謄舊籍陳陳相因吾何暇觀之以上三種惟商氏書不成書而其名尚正若陳均既自幼酷嗜李燾書又言大旨本李氏而書仍照綱目體分爲大字小字然猶曰書名九朝編年也若陳桱名通鑑續編書全依綱目此眞不辨菽麥者鶴壽案陳均九朝編年備要所載宋太祖至欽宗九朝事迹大半以李燾長編爲藍本而益以各帝日歷實錄諸書其所書者皆係人事不及細微尚爲簡要至陳桱通鑑續編紀迹在唐及五代時事一卷紀宋南渡以後事二十二卷而其起首一卷紀盤古氏至高辛氏蓋本于胡宏皇王大紀此則開卷已大謬矣司馬光稽古錄劉恕通鑑外紀蘇轍古史皆起自伏

義而皇王大紀則起自盤古此乃小說家言豈可以登諸史傳若商輅續通鑑綱目更不足觀卽如宋史寧宗紀嘉泰元年三月臨安大火四年三月臨安大火而續通鑑綱目重載二災于嘉定蓋爲五行志所誤而未之檢也

邵氏史學

宏簡錄二百五十四卷邵經邦譔經邦字仲德仁和人明正德十六年進士累官刑部員外郎嘉靖三年坐言事謫戍其書續鄭樵通志起唐五代迄宋遼金凡六百六十四年但改本紀曰天王不知本紀史臣題目之詞不分帝王若天王則春秋所以稱天子周王號加天以別僭王者秦以下兼皇帝號而改曰王似未可傳則分

爲十一等首宰輔次功臣次侍從次臺諫次庶官次皇后公主次系屬次儒學次文翰次旌德次雜行但宰輔中因削去姦臣一目而李林甫盧杞崔允柳璨與房杜姚宋漫然無分雜行中如逸民一門竟與佞倖宦官及叛逆之藩鎭竝列亦似未妥且諸臣既以爵敘而秦檜反居岳飛之上韓柳歐蘇入文翰與胡曾許渾李公麟周邦彥漫然無分亦未妥又訾唐書段秀實顏眞卿不入忠義因入之旌德使段顏與安金藏輩漫然無分宋史爲宋作乃以忠于周之韓通冠宋忠節之首反譏舊列周三臣爲謬三臣中李筠李重進俱入五代周臣獨

韓通雜宋臣中亦不可解彼作宋史者見歐已無傳不得不補于宋史如邵氏則儘可以二李與韓皆入周臣乃入宋臣此何說乎甚且文信國之名亦混入康保裔一流尤屬欠妥大凡前史成例非甚不得已不可輕爲增删竄改也聊論之如此

蛾術編卷十一終